

Роструд уточнил минимальную зарплату надомников

«...Планируем заключить трудовой договор с надомником. Но компания зарегистрирована в Санкт-Петербурге, а надомник живет в Туле. Вправе ли мы считать надомнику зарплату из нашего регионального МРОТ, если он ниже того, что действует в Туле?..»

— Из письма главного бухгалтера Екатерины Ушаковой, г. Санкт-Петербург

Да, Екатерина, вправе. Ваша компания должна выдавать сотруднику зарплату не ниже МРОТ, который действует на территории Санкт-Петербурга. С 1 января 2013 «минималка» составляет 8326 рублей (п. 1.1

Регионального соглашения на 2013 год от 17.12.12).

Месячная зарплата сотрудника не может быть ниже МРОТ, который установлен в субъекте России, где трудится сотрудник (ч. 11 ст. 133.1 ТК РФ). Но это правило применимо только к работодателям, на которых распространяется региональное соглашение о МРОТ. А именно если работодатель ведет деятельность на территории региона и не отказался от присоединения к соглашению (ч. 3 ст. 48 ТК РФ). Ваша компания в Тульской области деятельности не ведет, поэтому никакого отношения к заключенному на ее

территории региональному соглашению по МРОТ не имеет.

Иван Шкловец, заместитель руководителя Роструда

Идеальный образец

Трудовой договор с надомником и производственный план его работы, а также рекомендации по их составлению есть на сайте www.gazeta-unp.ru в разделе «Ваш кадровый секретарь»>«Особенности кадрового документооборота по надомникам».

www.gazeta-unp.ru

Уточненный баланс безопаснее сдать на бумаге

«...Мы уже сдали баланс за 2012 год. Отчитались через интернет. Но недавно мы обнаружили в нем существенную ошибку. Акционерам годовую отчетность мы еще не представляли, поэтому внесли изменения в 2012 год. Можем ли мы подать уточненную годовую отчетность в инспекцию и, если да, как это правильно сделать?..»

— Из письма главного бухгалтера Натальи Колдоркиной, г. Новороссийск

Да, Наталья, можете. Отчетность, которая сдана с существенными ошибками, надо заменить. Конечно, при условии, когда она, как в вашем случае, еще не утверждена ак-

ционерами (п. 7 ПБУ 22/2010, утв. приказом Минфина России от 28.06.10 № 63н). Уточненную отчетность надо подать не только в налоговую инспекцию, но и в статистику.

Как сдать уточненную отчетность, ни в ПБУ 22/2010, ни в приказе Минфина России от 02.07.10 № 66н не сказано. В формах бухгалтерской отчетности нет специального поля для номера корректировки, поэтому есть риск, что отчетность в электронном виде могут не принять. У некоторых спецоператоров есть возможность передать корректировки, но безопаснее направить правильную отчетность на бумаге. Ведь в отличие от налоговой отчетно-

сти бухгалтерскую отчетность можно сдать не только в электронном виде. Дополнительно вместе с исправленным балансом надо сдать пояснительную записку с причинами корректировки.

Алина Демидова, эксперт «УНП»

Идеальный образец

Письмо в инспекцию с пояснениями к представленной отчетности есть на сайте www.gazeta-unp.ru в разделе «Ваш налоговый секретарь»>«Налоговые проверки без последствий».

www.gazeta-unp.ru

Эхо публикаций

«...Уверен, что штраф за невнесение сведений в новый реестр мало кому грозит...»

Дмитрий Ширяев, руководитель направления судебной практики аудиторско-консалтинговой группы «Уральский союз»



«В прошлом номере «УНП» (№ 15) я прочитал, что ЗАО «Интерфакс» предостерегает компании от крупных штрафов за невнесение сведений в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц. По-моему, такие сообщения вводят читателей в заблуждение, поскольку штрафы сейчас маловероятны. И даже если кому-то удастся привлечь компанию к ответственности, штраф будет незаконным. Во-первых, пункт 3 статьи 7.1 Федерального закона от 08.08.01 № 129-ФЗ предусматривает, что документами должны быть установлены порядок ведения реестра, цена публикации, вид электронной подписи и т. д. Но таких документов до сих пор нет, и пока компании вправе не вносить сведения. Кроме того, сама обязанность публиковать сведения, на которую делает акцент Интерфакс, установлена для оператора реестра, а не для компаний. Во-вторых, нет прямой нормы об ответственности за несообщение сведений. Практика по ответственности арбитражных управляющих, на которую ссылается оператор, основана на нарушениях специально принятой для них нормы — статьи 14.13

КоАП РФ о неправомерных действиях при банкротстве. В ситуации с новым реестром она совсем не показательна. По мнению Интерфакса, оштрафовать организацию можно либо по части 2 статьи 15.19, либо по статье 13.17 КоАП РФ. Я считаю, что первую норму применить нельзя: она касается раскрытия информации только участниками рынка ценных бумаг и только в четко определенной сфере, не касающейся регистрации организаций. Вторая норма — статья 13.17 КоАП РФ — предусматривает штраф за нарушение правил распространения обязательных сообщений. Обязанность по распространению информации содержится в ряде законов, например о политических партиях, но касается в основном СМИ. Так что эту статью тоже юридически неверно связывать с нарушением правил публикации сведений в новом реестре. Сочетание этих пробелов в законодательстве делает штрафы за невнесение сведений в реестр маловероятными».

Комментарий «УНП»

Мы согласны с ЗАО «Интерфакс», что в законе есть срок, в течение которого компании обязаны сообщать о получении лицензии, реорганизации и других фактах, — три рабочих дня (п. 9 ст. 7.1 закона № 129-ФЗ). Но мы также согласны с Дмитрием Ширяевым, что при отсутствии норм об ответственности за нарушение этого срока и правил внесения сведений в реестр штрафы незаконны.

КОНФЛИКТЫ С СОТРУДНИКАМИ ОБХОДЯТСЯ СЛИШКОМ ДОРОГО?

ПОДПИСЧИКИ «ТРУДОВЫХ СПОРОВ» СПОКОЙНЫ



Задать все вопросы и быстро подписаться по телефону
8 800 333 24 45

www.tspor.ru