

Если директор выплатил сам себе золотой парашют, его действия лучше оспаривать в арбитражном суде

Спрашивает **Роман Синельников** через сайт *tspor.ru*:

В нашей компании генеральный директор работал по совместительству начальником отдела. Недавно он заключил сам с собой соглашение об увольнении с должности начальника отдела, прописав в нем условие о выплате крупного выходного пособия. Сможем ли мы в судебном порядке оспорить данное соглашение и взыскать с директора золотой парашют?

Опытом поделился **Дмитрий Ширяев**, руководитель направления судебной практики АКГ «Уральский союз»:

— Возможность оспорить данную выплату есть. Конкретный порядок действий будет зависеть от того, выплачена уже ему компенсация или нет.

Если директор еще не успел выплатить себе компенсацию, можно попытаться оспорить соглашение. Формально заключенное директором соглашение является недействительной сделкой (ст. 179 ГК РФ). Однако предъявление иска о признании недействительным дополнительного соглашения к трудовому договору, скорее всего, результата не принесет. Это объясняется позицией Верховного суда РФ, согласно которой к трудовым отношениям нельзя применять по аналогии гражданское законодательство (определение от 14.11.2008 № 5-В08-84). Поэтому лучше заявить требование не о признании соглашения недействительным, а о его расторжении.

Также можно оспорить соглашение в арбитражном суде как сделку с заинтересованностью. Если в совершении сделки присутствует заинтересованность единоличного исполнительного органа, которым является генеральный директор, она должна быть одобрена общим собранием участников общества (ч. 1 ст. 81 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акцио-

нерных обществах», ч. 3 ст. 45 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Поэтому, если соглашение об увольнении не было одобрено, то оно может быть признано недействительным арбитражным судом. На правомерность такого подхода указывал Президиум ВАС РФ в постановлениях от 27.04.2010 № 17255/09 и от 04.09.2012 № 17255/09.

Если золотой парашют уже выплачен, придется подать иск в арбитражный суд о взыскании с директора ущерба. В такой ситуации важно доказать, что директор своими действиями причинил компании имущественный ущерб (ст. 277 ТК РФ). В иске важно указать, что фактически директор простимулировал свое увольнение путем выплаты крупной денежной компенсации. Так, по одному из дел арбитражный суд в ситуации, когда директор заключил со своим подчиненным соглашение об увольнении с выплатой золотого парашюта, встал на сторону учредителя и взыскал компенсацию с директора (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2013 № 09АП-29160/2013-ГК).

Кроме того, ущерб может быть возмещен и в уголовном судопроизводстве (гражданский иск в уголовном деле), если в действиях бывшего руководителя усмотрят признаки преступления. ■